



Republika Hrvatska
Županijski sud u Splitu
Split, Gundulićeva 29a

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Splitu po sutkinji Mariji Šimičić, na temelju prijedloga nacрта odluke koju je izradio viši sudski savjetnik – specijalist Dražen Lovretić, u ovršnom predmetu prvoovrhovoditelja Velekem d.d. Zagreb, Avenija Dubrovnik 66, OIB: 62347407589, zastupanog po punomoćniku Zrinku Zrilić odvjetniku iz Zadra, Knežova Š. Bribirskih 12, i drugoovrhovoditelja DDM INVEST III Ag, zastupanog po punomoćniku odvjetniku Nenadu Grofu, Pavićeva 7, Zagreb, protiv ovršenika Leonarda Balića iz Vinkovaca, K. S. Tomašević 13, OIB: 40456932737, radi ovrhe na nekretninama ovršenika, odlučujući o žalbi drugoovrhovoditelja protiv rješenja Općinskog suda u Vinkovcima poslovni broj Ovr-107/2021-43 od 4. ožujka 2024., 6. svibnja 2026.,

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Općinskog suda u Vinkovcima poslovni broj Ovr-107/2021-43 od 4. ožujka 2024. i predmet se vraća prvostupanjskom sudu na ponovni postupak.

Obrazloženje

1. Prvostupanjskim rješenjem pod točkom I. izreke određeno je da se iz ukupnog iznosa od 38.064,90 (slovima: tridesetosam tisuća šezdesetčetiri eura i devedeset centi) na ime cijene dobivene prodajom nekretnina ovršenika Leonarda Balić iz Vinkovaca, K. S. Tomašević 13, OIB: 40456932737, upisane poduložak (etaža) 2. suvlasnički dio 333/1000 etažno vlasništvo E-2 neodvojivo povezano s vlasništvom stana S 2 na prvom katu, u elaboratu označen crvenom bojom, neto površine 106,25 m², kome pripada i garaža broj 2 neto površine 18,80 m², koji se nalazi u stambenoj zgradi broj 1, garaža i dvorište Tenina ulica sa 612 m² sagrađena na kč.br. 5884/6, upisana u zk.ul. 8636 k.o. Vinkovci, namiruju potraživanja i to kako slijedi:
 - a. iznosa od 4.509,26 eura s naslova troškova ovršnog postupka koji se prvenstveno namiruju ovrhovoditelju Velekem d.d. Zagreb, Avenija Dubrovnik 66, OIB: 62347407589 (dalje ovrhovoditelj),
 - b. iznosa od 33.555,64 eura s naslova glavnice.

1.1. Pod točkom II. izreke naloženo je Financijskoj agenciji da nakon pravomoćnosti tog rješenja kupovninu koja je uplaćena po rješenju o dosudi toga suda poslovni broj Ovr-107/2021 (ranije Pu Ovr-461/2019) od 22. veljače 2021. od strane kupca Marku Đurkov iz Osijeka, M. Divalta 92, OIB: 16098690370 u iznosu od 38.064,90 eura; isplati kako slijedi:

- novčane iznose navede u točki I. izreke tog rješenja, u ukupnom iznosu od 38.064,90 eura, na žiro račun ovrhovoditelja Velekem d.d. Zagreb, Avenija Dubrovnik 66, OIB: 62347407589, koji se vodi pod brojem IBAN HR7223800061180000667, kod Istarske kreditne banke Umag d.d.

2. Protiv tog rješenja žali se drugoovrhovoditelj zbog žalbenih razloga iz odredbe članka 353. stavka 1. točke 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“, broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11. – pročišćeni tekst, 25/13., 89/14., 70/19., 80/22., 114/22., 155/23. i 146/25. - u daljnjem tekstu: ZPP), u svezi sa člankom 21. stavkom 1. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12., 25/13., 93/14., 55/16., 73/17, 131/20., 114/22. i 155/23. – u daljnjem tekstu: OZ), s prijedlogom da se ukine i predmet vrati na ponovno odlučivanje.

2.1. Odgovor na žalbu nije podnesen.

2.2. Žalba je osnovana.

3. Žalitelj u bitnom tvrdi da je prvostupanjski sud počinio bitnu povredu odredaba parničnog i shodno tome ovršnog postupka iz odredbe članka 354. stavka 2. točke 11. ZPP-a.

3.1. Odredbom članka 354. stavka 2. točke 11. ZPP-a propisano je da bitna povreda odredaba parničnog postupka uvijek postoji ako presuda ima nedostataka zbog kojih se ne može ispitati, a osobito ako je izreka presude nerazumljiva, ako proturječi sama sebi ili razlozima presude, ili ako presuda nema razloga o odlučnim činjenicama, ili ako o odlučnim činjenicama postoji proturječnost između onoga što se u razlozima presude navodi o sadržaju isprava ili zapisnika o iskazima danim u postupku odnosno tonskih snimki i samih tih isprava ili zapisnika odnosno tonskih snimki.

4. Prvostupanjski je sud donio pobijano rješenje kojim je namirio potraživanja prvoovrhovoditelja Velekem d.d. Zagreb.

5. Međutim, u izreci i u obrazloženju pobijanog rješenja prvostupanjski sud nigdje ne navodi drugoovrhovoditelja kao stranku u postupku, odnosno nije jasno je li i u kojoj mjeri potraživanje drugoovrhovoditelja ostalo nenamireno.

5.1. Naime, uvidom u spis, a sukladno podacima iz podneska ovrhovoditelja od 27. ožujka 2024., utvrđeno je da je ovrhovoditelj DDM INVEST III Ag ugovorom o ustupu i prijenosu tražbina iz 2019. u predmetni postupak stupio na mjesto prvotnog ovrhovoditelja Zagrebačka banka d.d., koji je po tvrdnji drugoovrhovoditelja kao založni vjerovnik bio na prvom mjestu prvenstvenog reda.

5.2. S obzirom na to da je prema podacima u spisu i drugoovrhovoditelj polagao pravo na namirenje iz prodajne cijene nekretnine, s time što tvrdi da raspolaže pravom koje ga ovlašćuje na prioriteto namirenje, to pobijano rješenje ima nedostataka zbog kojih se ne može ispitati jer je izreka istog nerazumljiva i rješenje nema razloga o odlučnim činjenicama.

6. Stoga je pobijano rješenje valjalo ukinuti i predmet vratiti na ponovno odlučivanje.

7. Pri donošenju nove odluke prvostupanjski sud imat će u vidu okolnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem, nakon čega će donijeti novo, pravilno i na zakonu zasnovano rješenje.

8. Zbog navedenog, trebalo je na temelju odredbe članka 380. stavka 3. ZPP-a u svezi sa odredbom članka 21. točke 1. OZ-a, odlučiti kao u izreci ovoga rješenja.

U Splitu 6. svibnja 2026.

Sutkinja

Marija Šimičić

Broj zapisa: **9-30887-9155e**

Kontrolni broj: **0bcf7-a963b-53b57**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.